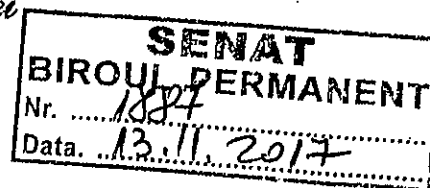




Parlamentul României  
Senat



**Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități**

**AVIZ**  
**privind Raportul anual de activitate al Consiliului de monitorizare**

Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a fost sesizată, prin adresa Secretariatului General al Senatului nr.1355/2017, în vederea întocmirii unui aviz, cu Raportul anual de activitate al Consiliului de monitorizare, în conformitate cu dispozițiile art.14 alin.(8) din Legea nr.8/2016 privind înființarea mecanismelor prevăzute de Convenția privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

Astfel, prin Legea nr. 8/2016, s-a înființat Consiliul de monitorizare - autoritate administrativă autonomă cu personalitate juridică, aflată sub control parlamentar, în vederea promovării, protecției și monitorizării implementării Convenției privind drepturile persoanelor cu dizabilități.

Mijloacele de control parlamentar sunt următoarele:

- numirea unui președinte și a unui vicepreședinte, de Senat, cu avizul Comisiei pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului, pentru un mandat de 4 ani (art. 5 din Legea nr. 8/2016)
- revocarea sau eliberarea din funcție a președintelui și/sau vicepreședintelui instituției (art. 7 din Legea nr. 8/2016)
- avizarea raportului anual de activitate al instituției de Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități și aprobarea acestuia de plenul Senatului (art. 14, alin (8) din Legea nr. 8/2016)

Întrunită în ședința din data de 7 noiembrie 2017, Comisia a analizat raportul de activitate depus de Consiliul de monitorizare și a constatat următoarele:

- **neîndeplinirea atribuțiilor prevăzute la art.4 din Legea 8/2016, respectiv:**
  1. nu a examinat în mod regulat respectarea exercitării drepturilor persoanelor cu dizabilități în cadrul instituțiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 8/2016;
  2. nu a făcut recomandări cu privire la respectarea drepturilor persoanelor cu dizabilități aflate în instituțiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 8/2016 și nu a monitorizat implementarea acestora de către entitățile publice sau private care au atribuții în acest sens;
  3. nu a verificat legalitatea prezenței persoanelor cu dizabilități în instituțiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 8/2016;

4. nu a sesizat de îndată organele judiciare competente ori de câte ori au existat indicii că încălcarea drepturilor persoanelor cu dizabilități a fost făcută prin fapte de natură penală și nu a făcut nici o plângere împotriva soluțiilor de neurmărire sau netrimitere în judecată;
5. nu a sesizat autoritatea competentă legal să dispună sancțiuni disciplinare sau contravenționale ori să suspende, să retragă și să anuleze acreditarea instituțiilor prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 8/2016, în cazurile de încălcare a drepturilor persoanelor cu dizabilități;
6. nu a primit și analizat notificările de deces transmise conform art. 13 de către instituțiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 8/2016;
7. nu a urmărit dacă în cazurile de deces al persoanelor cu dizabilități instituțiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 8/2016 au sesizat organelor judiciare în vederea efectuării autopsiei medico-legale, potrivit legii;
8. nu a facilitat implicarea și participarea pe deplin a societății civile, în special a persoanelor cu dizabilități și a organizațiilor care le reprezintă, la procesul de monitorizare pe care îl organizează;
9. nu a facilitat accesul, anunțat sau inopinat, al reprezentanților organizațiilor neguvernamentale prevăzute la art. 5 alin. (1), în instituțiile prevăzute la art. 2 alin. (2) din Legea nr. 8/2016, în scopul monitorizării respectării drepturilor lor; pentru a asigura persoanelor cu dizabilități o reprezentare independentă în fața unei instanțe sau în fața oricărui alt organism independent, organizațiile neguvernamentale menționate au calitate procesuală activă în apărarea drepturilor și intereselor legitime ale acestor persoane;
10. nu a colaborat cu instituția Avocatul Poporului, ca autoritate națională desemnată pentru prevenirea torturii și tratamentelor inumane și degradante;
11. nu a colaborat cu Punctele de contact, în scopul îndeplinirii de către acestea a rolului care le revine prin Convenție și prin prezenta lege.

- **Nerespectarea dispozițiilor al Art. 5 alin (1) din Legea nr. 544/2001 privind informațiile de interes public referitoare la obligația instituției de a comunica din oficiu informații de interes public.**

- **Omiterea, cu bună știință, a prezentării situației contului de execuție bugetară pe anul 2016, în condițiile în care instituția a primit, în conformitate cu OG 14/2016, în contextul rectificării bugetului de stat, suma de un milion de lei, fonduri destinate funcționării instituției până la sfârșitul anului 2016; astfel, din *raportul depus de ordonatorul principal de credite, nu reiese faptul că această instituție a beneficiat de acești bani, nefiind vreo mențiune referitoare la acest fapt.***

- **Nerespectarea dispozițiilor alin. (3) al art. 10 din Legea nr. 544/2001 în elaborarea raportului de activitate, acesta fiind un document ambiguu, evaziv și incomplet**

De-a lungul timpului s-au înregistrat la Comisie câteva memorii privind atât inactivitatea Consiliului de Monitorizare cât și solicitarea de revocare din funcție a președintelui, din motive

de încetare a colaborării cu organizația care a recomandat-o, dar și cu alte societăți civile din domeniul persoanelor cu dizabilități.

Având în vedere aceste aspecte, membrii comisiei au concluzionat următoarele:

Consiliul de Monitorizare nu s-a conformat obligației legale de a elabora un raport de activitate al instituției în conformitate cu prevederile anexei 6 la Legea nr. 544/2001 referitoare la elaborarea raportului anual de activitate al autorității / instituției publice. În fapt, documentul înregistrat ca reprezentând raportul anual de activitate, conține un scurt istoric privind demersurile făcute de ordonatorul principal de credite, în vederea demarării activității instituției. Așadar, din raportul de activitate rezultă că în decursul anului 2016 nu s-au realizat decât chestiuni organizatorice, nerealizându-se practic nici o atribuție conform Legii nr. 8/2016.

În tot acest timp, Consiliul de Monitorizare nu s-a făcut vizibil sau auzit, în primul rând, de către persoanele cu dizabilități, pentru care a fost creat acest organism, dar și de către restul opiniei publice, la care ar fi trebuit să reacționeze prin autosesizare.

**Pentru aceste considerente, Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a hotărât, cu majoritatea voturilor senatorilor prezenți, să sesizeze Biroul Permanent al Senatului, în vederea declanșării procedurii de revocare din funcție, în condițiile art.14 alin. (8) din Legea nr. 8/20016, a președintelui, respectiv a dnei Bencze Marta-Iozefina pentru neîndeplinirea atribuțiilor legale, precum și pentru încălcarea prevederile Legii nr. 544/2001.**

Membrii Comisiei pentru drepturile omului, culte și minorități au hotărât, cu majoritate de voturi, să supună Plenului Senatului respingerea raportului de activitate al Consiliului de Monitorizare. Menționam că, potrivit art. 14 alin. (8), raportul anual de activitate al acestei instituții este avizat de Comisia pentru drepturile omului, culte și minorități a Senatului și aprobat de plenul acestuia.

Anexăm, la prezentul aviz, raportul Consiliului de monitorizare.  
Avizul comisiei se depune la Biroul Permanent.

*Președinte,*

*Senator Marius Petre Nicoară*

*Secretar,*

*Senator Derzsi Ákos*